

Verslag MR-vergadering Winkler Prins

Datum: donderdag 7 december 2017
Locatie: Raadsgildenlaan 1
Aanvangstijd: 20:00 uur



Aanwezigen:

Personeelsgeleding: W. Biezen, A. Jansen, M. Munk, C. Schuthof, H. Schuurman, P. Wageman, J. Barth
Leerlinggeleding: M. Davids, C. Hörster, M. Wever
Oudergeleding: M. van der Beek, H. van der Heide, A. Knapper
Bestuurder: F. Vinke
Afwezig m.k. M. van Helten (LG), J. Hesse (OG), M. Lanenga (PMR)
Verslag: J. Barth
Status: vastgesteld

1. Opening

W. Biezen opent de vergadering om 20:20 uur.

2. Vaststelling

a. agenda MR-vergadering 7 december 2017
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. verslag MR-vergadering 1 november 2017
N.a.v. het verslag:

- W. Biezen: pagina 1, punt 3, tweede bullet: een maximumtermijn voor MR-leden blijkt bij nader inzien niet wettelijk vastgelegd te zijn.
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

- mededelingen vanuit de MR:
 - leerlinggeleding:
 - Er zijn geen mededelingen.
 - oudergeleding:
 - Er zijn geen mededelingen.
 - personeelsgeleding:
 - Er zijn geen mededelingen.
 - OPR:
 - Er zijn geen mededelingen.
- mededelingen van de bestuurder:
Er zijn geen mededelingen.

4. Informatie

Eindejaarsverwachting

- F. Vinke meldt dat de eindejaarsverwachting in lijn ligt met de begroting. Er worden ook in de jaarrekening geen grote wijzigingen ten opzichte van de begroting verwacht.

5. Oordeelsvorming

a. Beleid en begroting 2018

- A. Knapper: administratie- en beheerslasten zijn verlaagd t.o.v. begroting 2017; wat is daar de reden van? F. Vinke zegt toe die vraag, na consultatie met de stafdirecteur A&A, per mail te beantwoorden.
- A. Knapper: idem voor personeelslasten. F. Vinke: in de prognose is een daling van leerlingenaantallen voorzien. Dat brengt ook een afname van personeelslasten met zich mee. Ook op dit punt zal een nadere toelichting per mail gegeven worden.
- A. Knapper: ratio rentabiliteit wordt negatief in de meerjarenbegroting. Hoe wordt die dalende lijn een halt toegeroepen? F. Vinke: vanwege een aantal onzekere factoren (gelden uit het samenwerkingsverband, gevolgen samenvoeging) is op sommige punten de meerjarenbegroting nog niet geperfectioneerd. Zodra er meer gegevens bekend zijn, wordt ook de meerjarenprognose weer aangepast.
- W. Biezen constateert dat er verder geen vragen over het begrotingsdeel zijn en dat de MR vertrouwen heeft in deze begroting.
- F. Vinke geeft aan dat in het beleidsdeel sommige delen ter informatie worden aangeboden als onderbouwing van de begroting en andere delen zijn intentioneel.
- W. Biezen vraagt of plannen die op deelschoolniveau worden uitgewerkt ook nog in de (P)MR ter advies of instemming aan de orde komen. Volgens F. Vinke ligt het niet voor de hand dat er veel van zulke plannen op het niveau van de (P)MR besproken moeten worden.
- J. Barth: waar in het beleidsvormende deel speelt de (P)MR dan nog een rol als het niet bij de behandeling van 'Beleid en begroting' en niet bij deelschoolplannen plaatsvindt? F. Vinke: we zullen elkaar daarover moeten blijven monitoren.
- M. Wever wijst op de passage over 'de sterke docent'; LIO's zouden, zo is in de leerlingenraad ingebracht, minder kwaliteit leveren. F. Vinke erkent dat het in bepaalde gevallen zo zal zijn dat ervaren docenten meer kwaliteit zullen leveren, maar wijst er tegelijkertijd op dat we LIO's de kans moeten geven om te leren: we hebben ze in de toekomst hard nodig. Daarnaast is de begeleiding van LIO's op onze school stevig. C. Hörster vult aan dat het soms langdurig niet goed gaat met LIO's, ondanks het gegeven dat klachten meermaals zijn doorgegeven. Wat gebeurt er dan? Het heeft soms namelijk ook implicaties voor examenvakken en -cijfers. F. Vinke: in principe proberen we die LIO's zo te begeleiden dat ze in elk geval het jaar af kunnen maken. P. Wageman vult aan: er wordt, onzichtbaar voor leerlingen, wel degelijk ingezet op hulp en begeleiding voor LIO's en trouwens ook voor wat ervarener docenten.
- C. Hörster: in het beleidsplan wordt aangekondigd dat de school gaat stoppen met de verkoop van voedsel en snacks via automaten. Zij zou in

ruil daarvoor graag zien dat er in het kader van de gezonde school gratis fruit aangeboden wordt. F. Vinke geeft aan dat er ruimte is om die ideeën in te brengen als het beleid op de agenda van de MR staan.

- H. van der Heide meent dat ook in het beleidsplan de digitalisering niet concreet genoeg uit de verf komt. Hij zou graag een beter onderbouwde passage zien over de rol van digitalisering in het onderwijsaanbod van de WP. F. Vinke geeft aan dat er op korte termijn afspraken gepland staan met externen die verstand van dit thema hebben. Die externen hebben al laten weten dat veel scholen met soortgelijke vragen kampen. Tegelijkertijd meent F. Vinke dat er op school wel degelijk ook goede dingen gebeuren op het gebied van digitalisering en de iPad. Hij vermoedt dat er in april een stuk ligt waar we mee verder kunnen.

b. MR-statuten, -reglementen en huishoudelijk reglement

- W. Biezen geeft weer welke sentimenten er heersen binnen de MR opdat F. Vinke in zijn voorstel voor aanpassingen in de statuten en reglementen daar rekening mee kan houden:
 - de wens bestaat om vijftien werkdagen vóór de MR-vergadering als MR over alle stukken te kunnen beschikken en uiterlijk vijftien werkdagen na de vergadering schriftelijk verslag te doen van de MR-adviezen en -instemmingen.
 - de meerderheid van de MR wil graag onbeperkte zittingstermijnen. F. Vinke is daar op voorhand niet voor. Mensen zouden er uit routine jarenlang in kunnen blijven zitten en een belemmering kunnen vormen voor mensen die er ook wel eens in zouden willen zitten maar dan terughoudend zijn om zich kandidaat te stellen. M. Wever en C. Hörster vinden het democratischer om iedereen altijd verkiesbaar te laten zijn.
 - ten aanzien van een mogelijke kwaliteitszetel voor *Ubbo Emmius* zijn drie opties de revue gepasseerd: 1) iemand namens *Ubbo Emmius* woont in het eerste halfjaar van 2018 de vergadering bij en bezet daarna in schooljaar 2018-2019 één jaar een kwaliteitszetel met stemrecht; 2) iemand namens *Ubbo Emmius* wordt anderhalf jaar gefaciliteerd om vergaderingen bij te wonen, maar wel zonder stemrecht; 3) er is geen bijzondere positie voor *Ubbo Emmius*-personeel.
 - H. Schuurman stelt dat ieder (P)MR-lid, zodra het is verkozen, de plicht heeft om iedereen te vertegenwoordigen, dus straks ook de voormalige *Ubbo Emmius*-belanghebbenden. In die zin is zo'n kwaliteitszetel dus overbodig.
 - F. Vinke: wijst erop dat het haalbaarheidsonderzoek al spreekt van participatie door *Ubbo Emmius*-personeel (en door een ouder namens *Ubbo Emmius*) en daarom vindt hij het jammer dat pas in dit stadium de bezwaren op tafel komen; de optie om *Ubbo Emmius* wel zetels maar geen stemrecht te gunnen noemt hij 'ongehoord'. F. Vinke adviseert daarom kwaliteitszetels met stemrecht in te richten voor de duur van één schooljaar. Hij kondigt aan dat hij met het voorstel zal komen om kwaliteitszetels met alle rechten en plichten in te richten, één voor het personeel en één voor een ouder.

- over vertegenwoordiging per deelscholen wordt in een later stadium binnen de MR gesproken.
- c. Benoemingsprocedure bestuurder
W. Biezen constateert dat de suggesties van de MR zijn overgenomen. De MR zal daarom positief adviseren richting de Raad van Toezicht.
- d. Klokkenluidersregeling
De regeling is zodanig aangepast dat ook ouders en leerlingen zich kunnen melden bij een landelijke commissie. De terminologie zal nog aangepast worden aan WP-terminologie. De MR zal instemmen met de regeling.

6. Beeldvorming

Werkdruk leerlingen

- C. Hörster benoemt dat er in v6 door nogal wat mensen een hoge werkdruk wordt ervaren. M. Wever nuanceert dat dat individueel bepaald is.
- M. van der Beek brengt in dat zij waarneemt dat er sprake is van hoge werkdruk en van piekmomenten. Zij vindt het daarnaast opmerkelijk dat in een klas is gemeld, dat 16 van de 23 leerlingen op zittenblijven zouden staan.
- W. Biezen geeft aan dat docenten zich niet altijd realiseren hoeveel werk leerlingen (ook) van andere vakken hebben.
- F. Vinke vertelt dat ook in andere klassen wel signalen afgegeven zijn over werkdruk. Het is echter lastig om daaruit een algemeen beeld af te leiden van ernst en oorzaken.
- P. Wageman brengt onder de aandacht dat leerlingen een 40-urige werkweek horen te hebben; veel leerlingen met wie hij gesprekken voert, geven aan dat zij die 40 uur zelden maken.
- W. Biezen meent dat leren leren ook na het brugjaar blijvende aandacht zou moeten krijgen.
- H. Schuurman brengt in dat het ondersteuningsteam in bijzondere gevallen hulp kan bieden; W. Biezen vult aan dat de huiswerkbegeleiding ook een middel is.
- W. Biezen concludeert dat het goed is dat er aandacht voor dit thema is gevraagd en dat er aandacht voor blijft.

7. Besluitvorming

- a. Beleid en begroting 2018
MR adviseert positief over de begroting. Aan het advies wordt de vraag gekoppeld op welke concrete passages door de bestuurder expliciete feedback gevraagd wordt, aangezien dat niet altijd duidelijk is en mogelijk voor verwarring kan zorgen..
- b. Benoemingsprocedure bestuurder
De MR adviseert positief richting de Raad van Toezicht.
- c. Klokkenluidersregeling
De MR stemt in met de regeling.

8. W.v.t.t.k./rondvraag

- Het in te brengen onderwerp 'communicatie met de achterban' wordt aangehouden.
- De vergadering van 21 februari 2018 wordt verplaatst naar 7 maart 2018.
- Het gesprek over vergadercyclus van de MR wordt uitgesteld tot een nog te bepalen moment.
- F. Vinke heeft om feedback gevraagd op zijn rol bij transitie van centrale directie naar bestuurder. Gezien het tijdstip besluiten we om OG en LG te vragen om hun opmerkingen voor dinsdag 12 december naar J. Barth te mailen. Die zal dan een verzamelversie maken.

9. Sluiting

W. Biezen sluit de vergadering om 22:08 uur.